



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

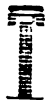
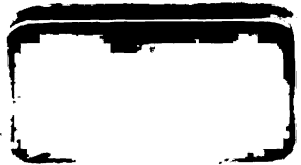
- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>



1188



UNIVERSITEITSBIBLIOTHEEK GENT



90000119078

Digitized by Google

DE MUTATIONIBUS,
QUAS
SYSTEMA IURIS NATURAE AC
GENTIUM

A
GROTTII TEMPORIBUS HUCUSQUE
EXPERTUM FUERIT,
COMMENTATIO LITERARIA.

QUA AD
ORATIONEM ADITIALEM
DIE IX OCTOBR. MDCCCXV.
H. L. P. C.
HABENDAM
OBSERVANTISSIME INVITAT
CAROLUS HENRICUS LUDOVICUS
POELITZ,
PHILOSOPHIAE DOCTOR, PROFESSOR IURIS NATURAE AC GENTIUM
ORDINARIUS, SOCIETATIS LITERATUM ERFORDIENSIS ET SOCIET.
OECONOM. LIPSIENSIS SODALIS.

VITEBERGAE
LITERIS CHRISTIANI HENRICI GRÄSSLERI
ACAD. TYPOGRAPHI.



Iuris naturæ et gentium scientia in earum disciplinarum numerum est referenda, quarum elementa quidem in veterum philosophorum scriptis reperiuntur ¹⁾, sed dispersa adhuc, nec ad systematis ordinem revocata. Inter omnes enim constat, *Hugonem Grotium* primum fuisse, qui sub initiis sæculi XVII ius naturæ et gentium in *disciplinae formam* reductum traderet. Neque tamen hoc cuiquam mirum videri poterit, quum ius, quod *positivum* vocatur, ex omni-

1) *Socrates* (cf. *Xenophontis Memorab. l. 4. cap. 4. p. 277* ed. Zeunii) iam respicit ad ius naturæ in colloquio cum *Hippia*: ἀρχῆς δὲ τῶν νόμων, ἐστὶν ἡ φύσις, καὶ ἡ πρῶτη, νόμος, τὰς γὰρ πάσας, ἐστὶν, χώρα κατὰ ταῦτα νομοθετοῦμεθα. — *Plato* derivavit leges civiles a moralibus in *Critone*, ed. Bip. T. I, p. 121; cf. *de republica*, l. 1, p. 351, ed. *Stephan.* — *Aristoteles*, *Ethic. ad Nicom. l. 5, c. 10* discernit ius νόμων (positivum) et ius φύσεως (naturale). — *Cicero*, *de officiis*, l. 3. c. 5 (ex rec. Ernesti, T. 4, p. 965): „Neque vero hoc solum natura, id est, ius gentium, sed etiam legibus populorum, quibus in singulis civitatibus respublica continetur, eodem modo constitutum est, ut non liceat sui commodi causa nocere alteri;“ et paulo post: „Itaque maiores aliud ius gentium, aliud ius civile esse voluerunt. Quod enim civile, non idem continuo gentium, quod autem gentium, idem civile esse debet.“ — *Cornelius Nepos* in *Themistocle*, c. 7, commemorat, *Themistoclem*, cum ageret de Atheniensibus coram magistratu *Lacedæmoniorum*, mentionem fecisse „*communis iuris gentium*.“

bus partibus absolutum perpolitumque esse deberet, antequam iuris naturae disciplina, h. e. philosophia de omni iure positivo, locum habere posset. Etenim quicumque, historia duce, cognitum habet, qua via iuris romani et canonici disciplina ex Italia in Germaniam fuerit translata²⁾, quibus inscitiae tenebris et barbariei sordibus patria nostra obducta iacuerit, cum in Italia mercaturae beneficio et urbium Lombardicarum libertatis amore literae felicius efflorescerent; is facillime intelliget, nihil ea aetate magis spectari potuisse, nisi ut vincula societatis humanae, effrenata bellandi licentia soluta, per leges aliunde repetitas et cum iure in patria recepto coniungendas, paulo arctius adstringerentur³⁾. Et profecto digna erat haec iuris romani scientia, quae nostratibus cognita redderetur, quum plerique Iureconsulti romani tum in legibus ferendis, tum ad vitam revocandis, summam iudicii subtilitatem valerent⁴⁾. Quod vero maiores nostri hoc iure, ab exteris repetito suisque iuribus non scriptis adiuncto, contenti fuerunt, nec illud ad summa rationis principia revocarunt, id nemo iis vitio vertet, qui sciat, Germaniam, variis turbis factatam,

2) cf. I. Mat. Schröckh, *Kirchengeschichte*, T. 24, p. 525 seqq.; T. 30, p. 472 seqq. — Ant. Fr. Inst. Thibaut, *iuristische Encyclopädie und Methodologie*, Alt. 1797, p. 150 seqq.

3) Cf. A. H. L. Heeren, *Geschichte des Studiums der klassischen Literatur*, T. I, p. 197 seq.; et p. 229 seqq. — Addi potest I. God. Eichhorn, *Allgemeine Gesch. der Kultur und Lit. des neuern Europa*, T. 2, p. 472 seqq. — Chr. Gottl. Biener, *Commentarii de origine et progressu legum, iuriumque Germanicorum*, 2 P. Lips. 1787 seqq.

4) Car. Sal. Zachariae, *Anfangsgründe des philos. Privatrechts*, Lips. 1804, praef. p. V seq. — Caius, Ictus romanus, saeculo secundo, primus ius naturae a iure civili separavit in libro *de iustitia et iure*: „Nam quod quisque populus ipse sibi ius constituit, id ipsius proprium civitatis est, vocaturque civile; quod vero naturalis ratio inter omnes homines constituit, vocatur *ius gentium*, quasi quo iure omnes gentes utuntur.“

eo tempore ad meliorem imperii atque civitatis formam emersisse. Germania vero per pacem publicam MCCCCXCV constitutam ⁵⁾ quum esset pacata, insequens Sacrorum emendatio ingenii humani acumen eiusque verum inquirendi studium potissimum occupavit, quod tamen postea per bellum Smalcaldicum et funestum illud tricenale valde deminuebatur. Haec igitur tempora prorsus non ita erant comparata, ut philosophia de iure positivo in systematis formam redigi posset.

§. 2.

Interim tamen medio saeculo XVI iuris naturae suo modo tractandi periculum fecit *Oldendorp* ⁶⁾, quem deinde *Hemming* ⁷⁾ et *Winkler* ⁸⁾ secuti sunt. Sed praestantioris ingenii vir adhuc desiderabatur, qui hanc disciplinam firmitiori fundamento, h. e. rationis principiis superstrueret, cum saeculo XVII ineunte *Hugo Grotius* ⁹⁾ prodiret, exi-

-
- 5) Instrumentum huius pacis in *Lünigs Reichsarchiv*, *Contin. 1 part. general. p. 146 et p. 223.*
- 6) *Io. Oldendorp, tragoga sive elementaria introductio iuris naturae, gentium et civilis*, 1579. Ius naturae ita definivit: „est voluntas Dei per sanam rationem cognita et deinde in Decalogo promulgata.“
- 7) *Nic. Hemming, de lege naturae methodus apodictica*, Viteb. 1552.
- 8) *Bened. Winkler, principiorum iuris libri V, in quibus genuina iuris tam naturalis, quam positivae principia et firmissima fundamenta ostenduntur, eiusdem summus finis ob oculos ponitur et divina auctoritas probatur.* 1615.
- 9) *Hugo Grotius de iure belli et pacis libri tres, in quibus ius naturae et gentium, item iuris publici praecipua explicantur*, Paris. 1625. — De huius libri editionibus et summa cf. *de Omplada Lit. d. Völkerrechts*, T. I, p. 195 seqq., et de Commentatoribus Grotii *ibidem*, T. 2, pag. 396 seqq. — In compendii formam redegit: *Phil. Reinh. Vitriarius, institutiones iuris naturae et gentium*, Lugd. Bat. 1692. — Conferri potest: *Gottl. August. Tittel, Geist des Grotius*, Tig. 1789. — *Vitam Grotii*

miae eruditionis et in rebus politicis exercitati iudicii vir, qui iuris gentium decreta in peculiaris disciplinae formam redigenda esse intelligeret. Et licet ille hanc iuris doctrinam exemplis magis illustraverit, quam ad summa rationis principia revocaverit; licet iuris gentium potius ad sua capita revocandi, quam iuris naturae a summis principiis derivandi consilium habuerit; tamen ille propterea utique laudandus est, quod primus fuit, qui hanc disciplinam ita in artis formam redigeret, ut omnia inter se aptissime cohaerent. Ei aequales fuerunt *Seldenus* ¹⁰⁾, qui ius naturae non nisi historice tractavit, et *Hobbesius* ¹¹⁾, qui, quamvis ex sumtionibus suis iusta consecutione argumenta repeteret, tamen ex populi et aetatis ingenio aestimandus est, si de acumine eius recte iudicare velis. Huic e hominibus doctis suae gentis *Cumberland* ¹²⁾ et *Sharrock* ¹³⁾ se opposuerunt.

§. 3.

Novā plane via et ratione summaque ingenii subtili-

scripsit *I. M. Schröckh*, in d. *Abbildungen und Lebensbeschreibungen berühmter Gelehrten*, P. 2, p. 237 seqq.

- 10) *Io. Seldenus*, *de iure naturae et gentium iuxta morem Ebraeorum*, Lond. 1640.
- 11) *Thom. Hobbes*, *Elementa philosophica de cive*, Amstel. 1647. — *Leviathan, or concerning commonwealth*, Lond. 1651; latine sub titulo: *Leviathan, sive de materia, forma et potestate civitatis ecclesiasticae et civilis*, quam latinam versionem non ab Hobbesio ipso esse confectam contendit *Seimler* (cf. *Baumgartens Gesch. der Religionspartheien* p. 69). — *Leviathan*, teutsch übers. a. T. Hal. 1794 seqq.
- 12) *Rich. Cumberland*, *commentatio philosophica de legibus naturalibus*, Lond. 1672.
- 13) *Rob. Sharrock*, *hypotheses de officiis secundum ius naturae, contra Hobbesium*.

tate iuris naturae disciplinam Pufendorf ¹⁴⁾ tractare et ad systematis, quod vocant socialitatis, formam revocare studuit. Opus eius egregium methodo systematica et accurata argumenti tractatione commendatur. Thomasius quidem, cuius de plerisque philosophiae partibus maxima sunt merita, ab initio Pufendorfi sequutus ¹⁵⁾, non omnes tamen eius sententias approbavit, imo postea plures earum oppugnavit ¹⁶⁾. Hic quamquam systema perfectum et omnibus numeris absolutum haud condidit; tamen hoc ei fuit proprium, ut ius naturae cum iure civitatum arctiori vinculo iungeret. Qua quidem in re Gundlingium ¹⁷⁾ sectatorem habuit, qui doctrinam de officio et de iure cogendi iuris naturae fundamentum posuit. Cocceius uterque ¹⁸⁾, Grotii interpretatione potissimum occupati, singulas quidem disciplinae partes magis excoluerunt, nec tamen eas in systematis formam coagmentarunt.

Ex hac periodo digni sunt, qui viris iam laudatis

-
- 14) Sam. Pufendorf, *Elementa iurisprudentiae naturalis methodo mathematica*, Lugd. Bat. 1660. — *De iure naturae et gentium*, libri 8, 1648, cum notis Hertii, Barbeyraci et Mascovii, Lips. 1744. — *De officio hominis et civis*, libri 2, 1673. — Adversus illum scripsit: Sam. Raohel, *de iure naturae et gentium*, dissertationes duae, 1696. Cf. *Omnipedia Lit. d. V.*, P. I, p. 276 seqq.
- 15) Chr. Thomasius, *institutiones iurisprudentiae divinae*, Lips. 1688.
- 16) *Eiusdem fundamenta iuris naturae et gentium*, Hal. 1688.
- 17) Nic. Hieron. Gundling, *ius naturae et gentium*, Hal. 1714. Vitam summi huius ICI in *I. M. Schröckh Abbild. und Lebensbesch. ber. Gelehrte*. P. 2, p. 225 seqq.
- 18) Henr. Cocceji, *diss. de principio iuris naturae unico, vero et adaequato*, Francof. 1699. — Henr. L. B. de Cocceji, *Grotius illustratus*, cum observationibus et introductione Samuelis L. B. de Cocceji, Vratisl. T. 3, 1744 seqq., quae introductio et separatim edita sub titulo: *novum Systema iustitiae naturalis et romanae*.

adnumerentur *Buddeus*¹⁹⁾, *Gribner*²⁰⁾, *Glafey*²¹⁾, *Vinhald*²²⁾, *Stapf*²³⁾, *Reinhard*²⁴⁾, *Heineccius*²⁵⁾.

§. 4.

Iuris autem naturae doctrina, quum ad disciplinae dignitatem esset evecata et philosophorum studiis exulta, systematum, quae subinde orirentur, decretis conformata est. Qua quidem in re Systema Leibnitio - Wolfianum et Criticum illud magnam apud viros doctos auctoritatem habuit.

Leibnitz quidem summa ingenii subtilitate non solum quae ad ius gentium pertinerent collegit²⁶⁾, sed etiam de methodo²⁷⁾ in scientia iuris ineunda meditatus est. *Köhler*²⁸⁾ et *Wolf*²⁹⁾, vestigiis illius insistentes, hanc discipli-

-
- 19) *Io. Franc. Buddeus, philosophia practica, Hal. 1697.*
 20) *Mich. Henr. Gribner, principiorum iurisprudentiae naturalis libri 4, Vit. 1710; ed. recentiss. 1748. Epitomen huius libri scripsit Io. Geo. Knoblauch, sub titulo: Gribneri principia iurisprudentiae naturalis in nucleum redacta, Lips. 1722.*
 21) *Ad. Fred. Glafey, Vernunft- und Völkerrecht, Franc. et Lips. 1723, ed. 3tia 1746.*
 22) *Georg. Andr. Vinhold, nucleus iuris naturae, in quo huius iuris principia, praecipue ex dignitate hominis naturali noxa et hactenus nunquam visi hypothese per nexum demonstrationis deducantur et explicantur, Lips. 1725.*
 23) *Io. Sigism. Stapf, ius naturae et gentium, Mogunt. 1735.*
 24) *Laur. Reinhard, kurzgefasstes [Einleitung zum Natur- und Völkerrechte, Lips. 1736.*
 25) *Io. Gottl. Heineccius, Elementa iuris naturae et gentium, Hal. 1738.*
 26) *God. Guil. de Leibnitz, codex iuris gentium diplomaticus, 2 T. Guelph. 1747.*
 27) *Eiusdem, noxa methodus discendae docendaeque iurisprudentiae, Lipsiae 1748.*
 28) *Henr. Köhler, iuris naturalis exercitationes, Ien. 1729. — Iuris socialis et gentium ad ius naturae revocati Specimina 7, Ien. 1735.*
 29) *Christ. L. B. de Wolf, ius naturae methodo scientifica pertractatum, 9 T. Hal. 1740 seqq. Pars octava continet ius civitatum, et nona ius*

nam excoluerunt, alter quidem ius naturae ad singulas iuris positivi partes applicando, alter inquirendo decreta universa, quae iuris naturae scientiae et toti philosophiae practicae communia sint; quo factum est, ut ius naturae ab illo, quod positivum appellatur, latius disiungeretur et ut philosophiae practicae pars tractaretur. — Principia scholae Leibnitio - Wolfianae sequebantur Baumgarten ³⁰⁾ et Meier ³¹⁾.

Wolfii aetate apud externos quoque iuris naturae disciplina excolebatur, et inter Anglos quidem a Rutherfordio ³²⁾, Bellersio ³³⁾ et Hutchesonio ³⁴⁾; inter Franco-Gallos a d'Aubeo ³⁵⁾ et Villatio ³⁶⁾; inter Danos a Holbergio ³⁷⁾; inter Helvetos a Burlamaquio ³⁸⁾. Historiam eius Buddeus ³⁹⁾, Gröning ⁴⁰⁾, Ludovici ⁴¹⁾, Thoma-

ius gentium. — *Ius publicum universale*, 1748. — *Institutiones iuris naturae et gentium*, Hal. 1750, et germanice: *Grundsätze des Natur- und Völkerrechts*, übers. von G. S. Nicolai, Hal. 1754. — *Vernünfftige Gedanken von des Menschen Thun und Lassen*, Hal. 1720.

- 30) Alex. Theoph. Baumgarten, *ius naturae*, Hal. 1765.
 31) Georg. Fred. Meier, *Recht der Natur*, Hal. 1767.
 32) T. Rutherford, *institutes of natural laws*, Lond. 1754.
 33) F. Bellers, *Delineation of natural laws*, Lond. 1749.
 34) Franc. Hutcheson, *philosophiae moralis institutio compendiaria, libris 3 ethices et iurisprudentiae naturalis elementa continens*, Glasg. 1745, cuius operis uberior expositio post mortem auctoris prodiit sub titulo: *a System of moral philosophy*, 2 T. Lond. 1755.
 35) d'Aube, *Essai sur les principes du Droit et de la Morale*, Par. 1743.
 36) de Villat, *Le Droit de la Nature et des Gens*, 2 T. Londres 1758.
 37) Ludov. de Holberg, *Einleitung in das Natur- und Völkerrecht*, aus dem Dänischen, Hafn. 1748.
 38) I. I. Burlamaqui, *principes du Droit naturel*, 2 T. Geneve 1747; edit. auctior. a de Felice, 8 T. Yverdon 1766 seqq.; edit. recentiss. Par. 1791.
 39) Io. Franc. Buddeus, *historia iuris naturalis*, Hal. 1695.
 40) Io. Gröning, *Bibliotheca iuris gentium europaea, s. de iuris naturae et gentium principiis iuxta doctrinam Europaeorum*. libr. 3. Hamb. 1705.
 41) Jac. Fred. Ludovici, *delineatio historiae iuris divini, naturalis et positivi universalis*, Hal. 1701; ed. 2. 1714.

B

sus ⁴²⁾, Reinhard ⁴³⁾, de Neumann ⁴⁴⁾, Glasfey ⁴⁵⁾, et seriori aetate Meister ⁴⁶⁾, Wiesand ⁴⁷⁾ et de Ompteda ⁴⁸⁾ scripserunt.

§. 5.

Illa aetate, quae inter philosophiam Leibnitio-Wolffianam et Kantianam est praeterlapsa, Achenwall ⁴⁹⁾, Darjes ⁵⁰⁾, Claproth ⁵¹⁾, Nettelblatt ⁵²⁾, Hollmann ⁵³⁾, Schmaufs ⁵⁴⁾, Wiesand ⁵⁵⁾, Breuning ⁵⁶⁾, Westphal ⁵⁷⁾,

- 42) Chr. Thomaeus, *historia iuris naturalis paulo plenior*, Hal. 1719.
 43) Laur. Reinhard, *historia iurisprudentiae naturalis*, Lips. 1725.
 44) Io. Fred. de Neumann, *bibliotheca iuris imperantium quadripartita*, Norimb. 1727.
 45) Ad. Fred. Glasfey, *Vollständige Geschichte des Rechts der Vernunft*, Lips. 1739.
 46) Chr. Fred. Geo. Meister, *bibliotheca iuris naturae et gentium*, 3 T. Goett. 1749.
 47) Georg Steph. Wiesand, *Entwurf einer Historie des Naturrechts*, Lips. 1759.
 48) Diet. Henr. Lud. L. B. de Ompteda, *Literatur des gesammten sowohl natürlichen als positiven Völkerrechts*, 2 T. Ratisb. 1785.
 49) God. Achenwall, *prolegomena iuris naturalis*, Goett. 1752; ed. 3tia 1762; deuique edidit de Seichow, 1782. — *Observationes iuris naturalis*, 4 Specimina Goett. 1754. — *Ius gentium europaeum*, Goett. 1774 post mortem auctoris prodit.
 50) Ioach. Geo. Darjes, *institutiones iurisprudentiae universalis, in quibus omnia iuris naturae et gentium capita methodo scientifica explanantur*, Ien. 1740; ed. rec. 1764. — *Observationes iuris naturalis, socialis et gentium*, 2 T., Ien. 1751. seq.
 51) Io. Christ. Claproth, *Grundriss des Rechts der Natur*, Goett. 1749.
 52) Dan. Nettelblatt, *Systema elementare universae iurisprudentiae naturalis, usui systematis iurisprudentiae positivae accommodatum*, Hal. 1748; ed. quinta, 1785.
 53) Sam. Christ. Hollmann, *iurisprudentiae naturalis primae lineae*, Goett. 1751.
 54) Io. Iac. Schmaufs, *neues System des Rechts der Natur*, Goett. 1754.
 55) Geo. Steph. Wiesand, *de iure naturae et gentium, libri 2*, Lips. 1758.
 56) Chr. Henr. Breuning, *delinatio philosophiae iusti, seu iuris naturae et gentium*, Lips. 1768.
 57) E. Chr. Westphal, *institutiones iuris naturalis*, Lips. 1776.

Schroeder ⁵⁸), *Scheidemantel* ⁵⁹) iuris naturae scientiam libris utilissimis perpoliverunt, ac prior ille praeter subtilitatem et in finiendis notionibus accuratorem propterea quoque commemorari meretur, quod primus illud cum iure gentium europaeorum coniunxit.

Eclecticismo, cui tum philosophi indulgebant, convenienter ius naturae proposuerunt *Hoepfner* ⁶⁰), *Ulrich* ⁶¹), *Feder* ⁶²), *de Martini* ⁶³), *Schlettwein* ⁶⁴), *Tittel* ⁶⁵), *Madihn* ⁶⁶), *de Eggers* ⁶⁷), *Fredersdorf* ⁶⁸). — Addi potest *Sammet* ⁶⁹), cuius praelectiones, priscam huius disciplinae formam prae se ferentes, post eius mortem editae sunt.

§. 6.

Ius gentium, a iure naturae seiunctum, praeter quos

-
- 58) *Lud. Conr. Schroeder, Elementa iuris naturalis, socialis et gentium*, Groen. 1735.
 59) *Henr. Godof. Scheidemantel, leges naturales systematice pertractatae*, Ien. 1778.
 60) *Lud. Iul. Fred. Hoepfner, Naturrecht des einzelnen Menschen, der Gesellschaften und Völker*, Giessae 1780, ed. 6ta. 1795.
 61) *I. Aug. Henr. Ulrich, initia philosophiae iusti seu iuris naturalis, socialis et gentium*, Ien. 1785, ed. 2da. 1790.
 62) *Io. Geo. Henr. Feder, Lehrb. der practischen Philosophie*, Goett. 1770, ed. 4ta. 1776. — *Untersuchungen über den menschlichen Willen*, 4 T., Lemgov. 1779 seqq.
 63) *L. B. de Martini, Lehrbegriff des Naturrechts*, ed. 2a emend. Vind. 1787, qui Federum sequitur.
 64) *Io. Aug. Schlettwein, Rechte der Menschheit, oder der einzige wahre Grund aller Rechte, Ordnungen und Verfassungen*, Giessae 1784.
 65) *G. Aug. Tittel, Natur- und Völkerrecht*, Franc. 1786.
 66) *I. G. Madihn, Grundsätze des Naturrechts*, 2 P. Franc. 1790 seq.
 67) *de Eggers, Versuch eines system. Lehrbuchs des natürlichen und Staatsrechts*, Alton. 1790.
 68) *Christoph. Fred. Fredersdorf, System des Rechts der Natur, auf bürgerliche Gesellschaften, Gesetzgebung und das Völkerrecht angewandt*, Brunsv. 1790.
 69) *I. G. Sammet, Vorlesungen über das gesammte Naturrecht, nach dem Gundelingschen Lehrbuche, herausgegob. v. Born*, Lips. 1799.

iam laudavi viros, tractarunt Zouchaeus ⁷⁰⁾, Textor ⁷¹⁾, Uffelmann ⁷²⁾, Pompejus ⁷³⁾, Ickstadt ⁷⁴⁾, Mably ⁷⁵⁾, Kahrel ⁷⁶⁾, Glasfey ⁷⁷⁾, de Vattel ⁷⁸⁾, Moser ⁷⁹⁾, Schrodt ⁸⁰⁾, de la Maillardiere ⁸¹⁾, Achenwall ⁸²⁾, Günther ⁸³⁾, Neyron ⁸⁴⁾, de Martens ⁸⁵⁾.

§. 7.

Quae omnis philosophiae, cum theoreticae tum practicae, fundamenta concussit Kantii disciplina, iuris quoque naturae tradendi modum plane immutavit. Etenim quum hac disciplina practicae philosophiae partes a theore-

- 70) Rich. Zouchaeus, *iuris et iudicii feccialis sive iuris inter gentes et quaestionum de eodem explicatio*, Oxon. 1650. Cf. *Omnipeda Lit. d. Völk. P. 1, p. 257 seqq.*
- 71) Io. Wolffg. Textor, *Synopsis iuris gentium*, Bas. 1680.
- 72) Henr. Uffelmann, *Diss. de iure naturae, gentium et civili*, Helmst. 1674.
- 73) Nic. Andr. Pompejus, *Diss. de existentia iuris gentium*, Altorf. 1688.
- 74) Io. Ad. Ickstadt, *Elementa iuris gentium*, Würceb. 1740.
- 75) Mably, *Droit public de l'Europe, fondé sur les traités*, Par. 1747.
- 76) Herm. Fred. Kahrel, *Völkerrecht*, Herb. 1750.
- 77) Ad. Fred. Glasfey, *Völkerrecht*, Norimb. 1752, uberior delineatio iuris gentium addita iuri naturae ab ipso edito.
- 78) de Vattel, *Le Droit des Gens*, 2 P. à Leide 1758.
- 79) Io. Iac. Moser, *Grundsätze des itzt üblichen europäischen Völkerrechts in Friedenszeiten*, Han. 1750. — *Grundsätze des itzt üblichen europ. Völkerrechts in Kriegszeiten*, Tüb. 1752. — *Versuch des neuesten europ. Völkerrechts in Friedens- und Kriegszeiten*, 10 T. Franc. 1777. seqq. — *Erste Grundlehren des itzigen europ. Völkerrechts in Friedens- und Kriegszeiten*, Norimb. 1778.
- 80) I. Franc. Loth. Schrodt, *Systema iuris gentium*, Prag. 1768.
- 81) de la Maillardiere, *Precis du Droit des Gens, de la Guerre, de la Paix, et des Ambassades*, Par. 1775.
- 82) God. Achenwall, *iuris gentium europaeorum practici primae lineae*, Goett. 1775.
- 83) Car. Theoph. Günther, *Grundriß eines europ. Völkerrechts, nach Vernunft, Verträgen, Herkommen und Analogie*, Ratisb. 1777.
- 84) I. L. Neyron, *Principes du Droit des Gens Européen*, Bronsv. 1785.
- 85) G. F. de Martens, *Einl. in das positive europ. Völkerrecht*, Goett. 1796.

tica accuratius separarentur, discrimen quoque illud, quod inter ius et officium, moralitatem et legalitatem, libertatem internam et externam obtinet, diligentius est definitum, utraque autem rationis autonomiae subiecta.

Ex criticae formulae decretis, antequam *Kantii* initia iuris doctrinae ⁸⁶⁾ in lucem prodirent, iuris naturae scientiam tractarunt eius disciplinae sectatores, v. c. *Hufeland* ⁸⁷⁾, *C. C. E. Schmid* ⁸⁸⁾, *Iacob* ⁸⁹⁾, *Heydenreich* ⁹⁰⁾, *Schaumann* ⁹¹⁾, *Schwarz* ⁹²⁾; deinde *Reiner* ⁹³⁾, *Grosz* ⁹⁴⁾, *Reidenitz* ⁹⁵⁾. Alii illius formulae decreta respexerunt, ita tamen, ut et suum iudicium sequerentur, e. g. *Schnalz* ⁹⁶⁾, *Abicht* ⁹⁷⁾, *Hoffbauer* ⁹⁸⁾, *Maafs* ⁹⁹⁾.

-
- 86) *Imman. Kant, metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre, Regiom. 1796.*
 87) *Theoph. Hufeland, über den Grundsatz des Naturrechts, Lips. 1786. — Lehrsätze des Naturrechts und der damit verbundenen Wissenschaften, Ien. 1790; ed. 2da ab Eudaemonismi erroribus purgata, 1796.*
 88) *Car. Chr. Erh. Schmid, Grundriss des Naturrechts, Ien. 1795.*
 89) *Lud. Henr. Iacob, philosophische Rechtslehre, oder Naturrecht, Hal. 1795, ed. 2da. 1802. — Auszug aus derselben, 1796.*
 90) *Car. Henr. Heydenreich, System des Naturrechts nach kritischen Principien, 2 P., Lips. 1794 seq.*
 91) *Chr. G. Schaumann, de principio iuris naturae, Hal. 1791. — Wissenschaftliches Naturrecht, Hal. 1792. — Versuch, die Gegenstände des allgemeinen Naturrechts aus Principien zu bestimmen, in Niethammers phil. Journal, 1795, part. 9, p. 52 seqq. — Kritische Abhandlungen zur philosophischen Rechtslehre, Hal. 1795.*
 92) *F. A. C. Schwarz, die moralischen Wissenschaften, 2 P., Lips. 1793. — Pars prima continet ius naturae.*
 93) *G. L. Reiner, allgemeine Rechtslehre nach Kant, Landsh. 1801.*
 94) *Grosz, Lehrbuch des Naturrechts, Tub. 1802.*
 95) *Christ. Reidenitz, Naturrecht nach Kant, Regiom. 1803.*
 96) *Theod. Schnalz, das reine Naturrecht etc. 3 P., Regiom. 1795. — Erklärung der Rechte des Menschen und Bürgers, Regiom. 1798.*
 97) *Io. Henr. Abicht, neues System eines aus der Menschheit entwickelten Naturrechts, Erl. 1792. — Kritische Briefe über die Möglichkeit einer wahren wissenschaftlichen Moral, Theologie, Rechtslehre, Norimb. 1793. — Kurze Darstellung des Natur- und Völkerrechts, 1795.*
 98) *I. Christoph. Hoffbauer, Naturrecht aus dem Begriffe des Rechts entwickelt, Hal. 1793; ed. 2da. 1798. — Untersuchungen über die wichtigsten Gegenstände des Naturrechts, Hal. 1795.*
 99) *Io. Gebh. Maafs, über Rechte und Verbindlichkeiten überhaupt und die bürgerlichen insbesondere, Hal. 1794.*

Rasp ¹⁰⁰), Feuerbach ¹⁰¹), Maimon ¹⁰²), Klein ¹⁰³), Pörschke ¹⁰⁴), Meyer ¹⁰⁵), P. Ch. Reinhard ¹⁰⁶), Karpe ¹⁰⁷); alii ea uberius explicuerunt, v. c. Mellin ¹⁰⁸), Tieftrunk ¹⁰⁹), Beck ¹¹⁰), Bergk ¹¹¹); alii ad ea pro-

- 100) Georg. Rasp, *Erläuterungen der Lehrbegriffe des Naturrechts*, Vind. 1794.
- 101) Paul. Io. Anselm. Feuerbach, *Kritik des natürl. Rechts*, Alton. 1796.
- 102) Sal. Maimon, *über die ersten Gründe des Naturrechts*, in: *Niethammers phil. Journ.* 1795. *partic. 2. p. 141 seqq.* und in *d. Berl. Monatsschrift* 1796, Mens. April. p. 310 seqq.
- 103) Ern. Ferd. Klein, *Grundsätze der natürlichen Rechtswissenschaft*, Hal. 1797.
- 104) Car. Lud. Pörschke, *Vorbereitung zu einem populären Naturrechte*, Reg. 1795.
- 105) Io. Henr. Meyer, *Versuch einer neuen Grundlegung zur allgemeinen Rechtslehre*, Lips. 1796.
- 106) Phil. Chr. Reinhard, *Versuch einer Theorie des gesellschaftlichen Menschen*, Lips. 1797.
- 107) Franc. Sam. Karpe, *Darstellung der Philosophie ohne Beinamen*, pars sexta, 1807.
- 108) Geo. Sam. Alb. Mellin, *Grundlegung zur Metaphysik der Rechte oder der positiven Gesetzgebung, ein Versuch über die ersten Gründe des Naturrechts*, Züll. 1796.
- 109) Joh. Henr. Tieftrunk, *phil. Untersuchungen über das Privat- und öffentliche Recht, zur Erläut. und Beurtheilung der metaphys. Anfangsgründe der Rechtslehre von Kant*, 2 P. Hal. 1797 seqq. — *Grundriss der Sittenlehre*, 2 P. Hal. 1803; pars 2da continet: *Wissenschaft der äussern Gesetzgebung oder der Rechtslehre der Vernunft*. *Censor huius libri* in *Ephem. theol. Marburg.* 1807. *Beil. z. St. 20, p. 403. monet:* „Die äussere Gesetzgebung sollte nur überall die innere gleichsam repräsentiren, ein Abdruck derselben seyn; die Moral soll aus allen ihren Vorschriften vernehmlich sprechen; Legalität und Moralität müssen unaufhörlich in dem Bestreben, sich immer mehr einander zu nähern und Eins zu werden, begriffen seyn“ — p. 417. „Es kann der guten Sache gewiss nicht förderlich seyn, wenn man die Rechtslehre von der Moral so mühsam scheidet; in der Theorie und Praxis sollten sie verbunden bleiben. Der moralische Begriff ist der primitive, das Princip des Rechtsbegriffs; denn dieser stammt aus der Vernunft, und ihre Producte sind moralisch. Es bleibt gewiss für Staaten sowohl als für jedes Individuum die wichtigste Aufgabe: innere und äussere Gesetzgebung in beglückende Harmonie zu bringen. Das äussere Recht stützt keinesweges mit moralischen Bestimmungsgründen, vielmehr gewinnt es durch dieselben Kraft, Stärke und Adel.“
- 110) Jac. Sigism. Beck, *Commentar über Kants Metaphysik der Sitten, T. I, welcher die metaphysischen Principien des Naturrechts enthält*, Hal. 1798.
- 111) Io. Ad. Bergk, *Briefe über Kants metaphys. Anfangsgründe der Rechtslehre, enthaltend Erläuterungen, Prüfung, Einwürfe*, Lips. 1797.

pius accesserunt, e. g. *Buhle* ¹¹²), *Dedekind* ¹¹³), *Gutjahr* ¹¹⁴), *Krug* ¹¹⁵), *Bendavid* ¹¹⁶), *Tafinger* ¹¹⁷), *Leisler* ¹¹⁸), *Thomas* ¹¹⁹).

Fichte ¹²⁰), eodem fere tempore, quo Kantii iuris initia evulgarentur, iuris naturae doctrinam ex Idealismi sui decretis exposuit. *Schaumann* ¹²¹), *Stephani* ¹²²), *Michaëlis* ¹²³) et *Gerstaecker* ¹²⁴) horum duumvirorum placita coniungere conabantur. *Schelling* ¹²⁵) vero, antequam Identitatis systema in publicum emitteret, suam de iure naturae sententiam iam proposuit.

Quorum virorum auctoritate et ingenii acie quum omnia inquirendi studium excitaretur, nonnulli prodierunt viri, qui, sua via incedentes, nova ratione huius discipli-

- 112) *Io. Theoph. Buhle, Lehrbuch des Naturrechts, Götzt. 1798.*
 113) *Dedekind, Grundlinien der Rechtslehre, Hildesh. 1798.*
 114) *Car. Theod. Gutjahr, Entwurf des Naturrechts, Lips. 1799.*
 115) *Guil. Traug. Krug, Aphorismen zur Philosophie des Rechts, P. I. Jen. 1800.*
 116) *Laz. Bendavid, Versuch einer Rechtslehre, Berol. 1802.*
 117) *Guil. Theoph. Tafinger, Lehrsätze des Naturrechts, Tub. 1795.*
 118) *I. P. A. Leisler, populäres Naturrecht, Francf. 1799.*
 119) *Ant. Thomas, Lehrbuch der natürlichen Rechtswissenschaft, Franc. 1805.*
 120) *Io. Theoph. Fichte, Grundlage des Naturrechts, nach Principien der Wissenschaftslehre, 2 P., Jen. 1796 seq.*
 121) *Chr. G. Schaumann, Versuch eines Systems des natürlichen Rechts, Hal. 1796.*
 122) *Heur. Stephani, Grundlinien der Rechtswissenschaft, oder des sogenannten Naturrechts, 2 P. Erl. 1797. — Anmerkungen zu Kants metaphys. Anfangsgründen der Rechtslehre, Erl. 1797.*
 123) *Chr. Fred. Michaëlis, philosophische Rechtslehre, zur Erläuterung über Fichte's Grundlage des Naturrechts mit Rücksicht auf Kants Entwurf zum ewigen Frieden und metaphys. Anfangsgründe der Rechtslehre, 5 P. Lips. 1797 seqq.*
 124) *Car. Fred. Guil. Gerstaecker, Versuch einer gemeinschaftlichen Deduction des Rechtsbegriffs, 1801. — Metaphysik des Rechts, Erl. 1802.*
 125) *Fred. Guil. Jos. Schelling, neue Deduction des Naturrechts, in Fichte's und Niehammers phil. Journ. 1796, partis. 4, p. 278 seqq. Continuat. 1797, partis. 4, p. 277. seqq.*

nae principia stabilirent, e. g. Hugo ¹²⁶), Rüdiger ¹²⁷), Rössig ¹²⁸), Schneider ¹²⁹), Fries ¹³⁰), Krause ¹³¹), Zachariae ¹³²), Weifs ¹³³).

Recentiori aetate, uti iuris civitatum cum singulas partes ¹³⁴), tum universum corpus Schloezer ¹³⁵), Jacob ¹³⁶), Heydenreich ¹³⁷), Hoffbauer ¹³⁸), Majer ¹³⁹), Behr ¹⁴⁰) expoliverunt; ita Feuerbach ¹⁴¹), Grolman ¹⁴²),

-
- 126) Georg. Hugo, *Lehrbuch des Naturrechts als einer Philosophie des positiven Rechts*, Berol. 1798.
- 127) I. C. C. Rüdiger, *Lehrbegriff des Vernunftrechts und der Gesetzgebung*, Hal. 1798. — *Anfangsgründe der allgemeinen Staatslehre*, Hal. 1795.
- 128) Car. Gottl. Rössig, *die Grundsätze des Natur- und Völkerrechts, des allgemeinen Staats- und allgemeinen bürgerlichen Rechts*, 2 P. Lips. 1794.
- 129) E. C. G. Schneider, *Versuch einer Entwickelung und Berichtigung der Grundbegriffe der phil. Rechtslehre*, Giess. 1801.
- 130) Jac. Fries, *philos. Rechtslehre und Kritik aller positiven Gesetzgebung*, Jen. 1803.
- 131) Car. Chr. Fred. Krause, *Grundlage des Naturrechts*, Jen. 1803.
- 132) Car. Sal. Zachariae, *Anfangsgründe des philos. Privatrechts, nebst einer Einleitung in die philosophische Rechtswissenschaft überhaupt*, Lips. 1804.
- 133) Christ. Weifs, *Lehrbuch der Philosophie des Rechts*, Lips. 1804.
- 134) Car. Sal. Zachariae, *über die vollkommenste Staatsverfassung*, Lips. 1802. — *Ueber die Erziehung des Menschengeschlechts durch den Staat*, Lips. 1802.
- 135) Aug. Lud. de Schloezer, *allgemeines Staatsrecht und Staatsverfassungslehre*, Goett. 1795.
- 136) Lud. Henr. Jacob, *Antimachiavel, oder über die Grenzen des bürgerl. Gehorsams*, Hal. 1794.
- 137) Car. Henr. Heydenreich, *Grundsätze des natürlichen Staatsrechts*, 2 P. Lips. 1795.
- 138) Io. Christoph. Hoffbauer, *allgemeines Staatsrecht*, 2 P. Hal. 1797. seqq.
- 139) Io. Chr. Majer, *allgemeine Theorie der Staatsconstitutionen*, Hamb. 1799. — *System der Staatsregierung im Grundrisse*, Cur. 1805.
- 140) Guil. Ios. Behr, *System der allgemeinen Staatslehre*, T. I, Wirc. 1804.
- 141) Paul. Io. Anselm. Feuerbach, *Anti-Hobbes, oder über die Grenzen der höchsten Gewalt und das Zwangsrecht der Bürger gegen den Oberherrn*, 2 P. Erf. 1798. — *Revision der Grundsätze und Grundbegriffe des positiven Rechts*, 2 P. Erf. 1799. — *Lehrbuch des positiven peinlichen Rechts*, Giess. 1800.
- 142) Car. Grolmann, *Grundsätze des Criminalrechts*, Giess. 1798. — *Ueber die Begründung des Strafrechts und der Strafgesetzgebung*, Giess. 1799.

Kleinschrod ¹⁴³), *Stübel* ¹⁴⁴), *Tittmann* ¹⁴⁵), *Thibaut* ¹⁴⁶), *Bergk* ¹⁴⁷), *de Almendingen* ¹⁴⁸), *Abicht* ¹⁴⁹), *Zachariae* ¹⁵⁰), et interpretes librorum *Beccariae* ¹⁵¹) et *Pastoretii* ¹⁵²) ius criminale; Politicam vero et philosophicam partem *Camerarium* *Stewart* ¹⁵³), *Smith* ¹⁵⁴), *Ferguson* ¹⁵⁵), *Payley* ¹⁵⁶), *Garve* ¹⁵⁷), *de Berg* ¹⁵⁸), *Kant* ¹⁵⁹), *Fichte* ¹⁶⁰), *Vofs* ¹⁶¹), *Vogt* ¹⁶²), *Genz* ¹⁶³),

- 143) G. Aug. Kleinschrod, *systematische Entwicklung der Grundbegriffe und Grundwahrheiten des peinlichen Rechts*, 3 P. Erl. 1794 seqq.
 144) Christoph. Car. Stübel, *System des allgemeinen peinlichen Rechts*, 2 P. Lips. 1795.
 145) Car. Aug. Tittmann, *Grundlinien der Strafrechtswissenschaft*, Lips. 1800.
 146) A. F. I. Thibaut, *Beiträge zur Kritik der Feuerbachischen Theorie über die Grundbegriffe des peincl. Rechts*, Hamb. 1802.
 147) Io. Ad. Bergk, *die Philosophie des peinlichen Rechts*, Mis. 1802.
 148) de Almendingen, *Untersuchungen über die Natur und das Princip der bürgerlichen Sträflichkeit*. — Darstellung der rechtlichen Imputation, Giess. 1803.
 149) Io. Henr. Abicht, *die Lehre von Belohnung und Strafe*, 2 P. 1796.
 150) Car. Sal. Zachariae, *Anfangsgründe des philos. Criminalrechts*, Lips. 1805.
 151) de Beccaria, *Abhandlungen über Verbrechen und Strafen*, übers. von Bergk, 2 P. Lips. 1799.
 152) Pastorets *Betrachtungen über die Strafgesetze*, aus d. Franz. von Erhard, 2 P. 1792 seqq.
 153) Iam. Stewart, *Untersuchung der Grundsätze von der Staatswirtschaft*, 2 P. übers. Tub. 1769 seqq.
 154) Ad. Smith, *Untersuchungen über die Natur und die Ursachen des Nationalreichthums*, 4 P. übers. v. Garve, Vratisl. 1794 seqq. edit. rec.
 155) Ad. Ferguson, *ausführliche Darstellung der Gründe der Moral und Politik*, übers. v. Schreiter, Tig. 1796.
 156) M. Payley, *Grundsätze der Moral und Politik*, übers. von Garve, 2 T. Lips. 1787.
 157) Ch. Garve, *Abh. über die Verbindung der Moral mit der Politik*. Vratisl. 1788.
 158) G. H. de Berg, *Versuch über das Verhältniß der Moral zur Politik*, 2 P. Heilbr. 1790.
 159) Im. Kant, *zum ewigen Frieden*, Reg. 1795. — *Ueber den Gemeinspruch: das mag in der Theorie richtig seyn, taugt aber nichts für die Praxis*, 1793.
 160) Io. Theoph. Fichte, *der geschlossene Handelsstaat*, Tub. 1800.
 161) Chr. Dan. Vofs, *Handbuch der allgemeinen Staatswissenschaft*, nach Schözers Grundriß, 4 T. Lips. 1796 seqq.
 162) Nic. Vogt, *System des Gleichgewichts und der Gerechtigkeit*, 2 P. Franc. 1802.
 163) Fred. Genz, *Beiträge zur Berichtigung einiger Ideen der allgemeinen Staatswissenschaft*, in d. *hist. Jour.* 1799, Mens. Novemb. — *Ueber den ewigen Frieden*, in d. *hist. Journ.* 1800, Mens. Decemb.

Zachariae ¹⁶⁴), Rössig ¹⁶⁵), de Sonnenfels ¹⁶⁶), Sartorius ¹⁶⁷), Lueder ¹⁶⁸), Lamprecht ¹⁶⁹), Succow ¹⁷⁰), Lung ¹⁷¹), Walther ¹⁷²), Schmalz ¹⁷³), Bensen ¹⁷⁴), Weber ¹⁷⁵), qui tamen saepissime in diversissimas abierunt partes, melius excoluerunt.

§. 8.

Quamquam vero magna fuerunt incrementa, quae iuris naturae systematica tractandi ratio inde a philosophiae criticae in Germania propagatione caperet, qua in re Nostrates omnes nationes exterarum longe superarunt; tamen illa disciplina, si quis eam per se et a philosophica parte spectaverit, ad altiore perfectionem adhuc evehenda videtur ¹⁷⁶), licet magna inde orientur commoda, quod ius naturae a positivo seiungatur.

-
- 164) Car. Sal. Zachariae, *Ianus*, Lips. 1802.
 165) Car. Gotl. Rössig, *Hand- und Lehrbuch der Politik*, Lips. 1804. — *Entwurf einer Encyclopaedie und Methodologie der gesammten Staatswissenschaften*, Lips. 1792. — *Die neuere Literatur der Policy und Cameralistik*, 2 P. Chemn. 1802.
 166) Ios. de Sonnenfels, *Grundsätze der Policy, Handlung und Finanz*, ed. 7ma, Vind. 1804. — *Handbuch der innern Staatsverwaltung*, Vind. Berol. 1798 seqq.
 167) Geo. Sartorius, *Handbuch der Staatswirthschaft nach Ad. Smiths Grundsätzen*, Berol. 1796.
 168) Aug. Ferd. Lüder, *Ueber Nationalindustrie und Staatswirthschaft*, 3 P. Berol. 1800.
 169) Geo. Fredr. Lamprecht, *Versuch eines vollständigen Systems der Staatslehre*, Berol. 1784. — *Entwurf einer Encyclopaedie und Methodologie der ökonom. polit. und Cameralwissenschaften*, Hal. 1785.
 170) Laur. Io. Dan. Succow, *die Cameralwissenschaften*, ed. 2da. Jen. 1784.
 171) Ioh. Henr. Lung, *Lehrbuch der Cameralwissenschaft*, Marb. 1790.
 172) Fred. Lud. Walther, *Versuch eines Systems der Cameralwissenschaften*, 4 P. Giess. 1793 seqq. P. 1 ed. nov. et emend. 1805.
 173) Theod. Schmalz, *Encyclopaedie der Cameralwissenschaften*, Regiom. 1797.
 174) Henr. Bensen, *Versuch eines systemat. Grundrisses der reinen und angewandten Staatslehre*, 3 P. Erl. 1798. — edit. nova, auctior et emendatior, sub titulo: *System der reinen und angewandten Staatslehre*, P. 1, Erl. 1804. — *Versuch einer system. Entwicklung der Lehre von den Staatsgeschäften*, Erl. 1800.
 175) Fred. Bened. Weber, *Einleitung in das Studium der Cameralwissenschaften*, 1804.
 176) Cf. mea commentatio: *das Naturrecht als Ideal aller Rechtswissenschaften*, in d. neuen Beit. zur krit. Philos. v. Grohmann und Politz, Berol. 1798, P. 1. p. 223 seqq. — *Ueber das Ideal der Rechtslehre und über das Verhältniß des Naturrechts, des Völkerrechts, des Staatsrechts*,

Etenim nostra aetate in iure naturae non amplius de prima illa eaque rudi humani generis conditione sermo esse potest; imo potius in iure naturae et gentium hoc spectandum est, ut perspicue doceatur: quid sit agendum, ut *ius per totum terrarum orbem regnare incipiat*. Quemadmodum enim morum doctrinae, quae cum doctrina iuris philosophica communem habet fontem, hoc est propositum, ut homini libertate praedito leges praescribat, quas in agendo sequatur, eique perfectissimum virtutis exemplar proponat, ad quod rationis legi convenienter se plane componat, hacque ratione internum eius agendi veluti campum (*innerer freier Wirkungskreis*) per momenta moralia finiat; ita iuris naturae scientia, ob communem fontem ac finem, exemplar quoddam absolutum (*Ideal des Rechts*) proponere debet, quo externus agendi campus (*äusserer freier Wirkungskreis*) describatur, adeo, ut homo in vita societateque constitutus non metu tantum vel vi, sed animo prompto atque liberali aliis, qui cum ipso communi rationis libertatisque vinculo sunt coniuncti, officia debita praestet. Etenim ratio humana hoc vult, ut legalitas et moralitas uno eodemque vinculo contineantur.

Hinc consequens est, iuris et morum doctrinae ob communem originem ac finem eandem esse dignitatem. Quod tamen non ita est intelligendum, quasi altera cum altera commutari, vel altera ex altera derivari possit ac debeat; sed hoc volumus, utramque disciplinam ob communem finem pari esse dignitate, et non nisi relatione et imperandi formula diversas. Morum igitur doctrina quam maturius ad hoc fastigium sit evecta, quid impedit, quo minus et iuris doctrina, quae arctissimo necessitudinis vinculo cum illa est coniuncta, ad eundem dignitatis gradum perducatur? Ex

des Staatesrechts und der Politik unter sich, in meinen Fragmenten zur Phil. des Lebens, Chemn. 1802, p. 170 seqq. — Grundzüge des Naturrechts, aus dem Standpunkte des Ideals für die Rechtslehre überhaupt dargestellt, ibidem, p. 183 seqq. — Grundzüge des Völkerrechts, aus dem idealischen Standpunkte, ibidem, p. 233 seqq.

systemate¹ autem iuris naturae, quod ipsius consilio respondeat, necesse est, ut omnis de vi et necessitate (*von dem Zwange*) disputatio plane excludatur et iuri civitatum adscribatur, quum civitatis nullum aliud potest esse consilium, nisi ut omnes naturae liberae ad maiorem perfectionem moralem, ipsa interdum vi adhibenda, adducantur. Ita autem fiet, vt, quod hucusque saepissime cum iure naturae miscebatur civitatum ius, accuratius ab illo separetur; ut ius naturae suam, quam ob finis praestantiam meretur, dignitatem, pariter ac morum doctrina, tueatur; ut denique norma oriatur, ad quam cum ius civitatum, tum reliquae iuris positivi disciplinae exigantur. Hinc vero apparet, nullum unquam tempus futurum esse posse, quo ius naturae per positivum, aut vice versa tollatur, vel civitates legibus constitutae plane excindantur, rudisque illa et legibus soluta humani generis conditio revocetur. Imo potius proposito hoc iuris naturae sine quisque omnem operam adhibere debet, ut animum magis ad rationis et conscientiae dictamen conformet, quo moralis perfectio indies maiora incrementa capiat et omne cogendi ius in societate humana superfluum sensim reddatur. —

Sed finis est imponendus huic libello, quamvis illius argumentum hac opportunitate mihi oblata totum occupat animum. SERENISSIMO PRINCIPI ELECTORI, EIUQUE AMICIS INTIMIS, PROFESSIONEM IURIS NATURAE AC GENTIUM ORDINARIAM in hac Academia Vitebergensi clementissime mihi conferre, placuit. Quam provinciam oratione: *de studii philosophiae cum doctiori iuvenum institutione, antequam ad Academiam accedunt, coniungendi necessitate*, die IX Octobr. publice habendam adire constitui. Te igitur, RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICE, Te COMES ILLUSTRISSIME, et Vos, LIBERI BARONES PERILLUSTRES, PROCERES UTRIVSQUE REIPUBLICAE GRAVISSIMI, denique Vos, COMILITONES HUMANISSIMI, vt huic solemnitati interesse velit, vehementer rogo. — Scripsi in Universitate Literarum Vitebergensi, Dom. XVII post Trinit. MDCCCV.

